## 庫全書

子部

大三日任三十五十一 及二丁二子部 漢原陵秘葬經十卷具本大 **欽定四庫全書總目卷一百十** 子部二十 奥青立塚安墳擇地斬草塚穴高深發庭門 **遁甲之法乾兑坎雕遷宅之法辨年月日時加** 陰陽書三本其用甚驗直指休咎之理出生入 運式余因暇日述斯文五十四篇分為十卷備陳 不著撰人名氏前有自序稱昔因週樓敬先生傳 術數類存目二 死

**薬**經 金五四月全書彩 一名一下一術數類花目二 爲真古書否此本文義淺近經與注如出一手殆 題云青烏先生爽經大金丞相兀欽仄注考青烏 先生豈假名於婁敬而其姓誤加木旁歟 **碣旅旐無不備矣云云盡術家所依托所云樓敬** 子名見晉書郭璞傳唐志有靑鳥子三卷巳不知 見於此本然字句頗有異同葢作偽者獵取璞書 又後人所依託矣郭璞葵書引經曰者若干條皆 以自證而又稍易其文以冺剽襲之迹耳未可據 卷兩江總督

大三日日日本香港町 一天三日上一子市 天機素書四卷通行 其罪乃請關進師授天機書并自撰理氣心印 書名惟堪興類纂載宋吳景鸞進陰陽天機書序 舊本題唐邱延翰撰延翰字翼之聞喜人 卷元宗賜之爵以玉函藏其書內廷禁勿傳唐末 山究其實則邱延翰所作之山也捕之弗得詔原 文畧載延翰玉函經 為符驗也 **云唐開元中河東星氣有異朝廷患之造使斷其** 卷黄囊大卦訣一 卷無此 、過志藝

內傳天皇艦極鎮世神書三卷縣汇延撫 金艺及正月二三章前年 一年一年一一行数類存目二 誠景鸞於慶厯辛巳丞詔進天機心印二書然 圖說称半所謂三仙講五虎講諸圖冗複牽綴皆 爲據是書尤詞肯猥鄙不類唐以前書二卷以 書由是楊曾之名始著曾授陳摶摶授景鸞父克 無意義大抵明代地 玉函天機本一 兵亂曾求已楊益於瓊林庫獲玉函發之得天機 相傳之本矣 書而二名也然其說頻誕巳不足 師因景鸞之說所爲又非宋 ]]]]

大子四日合書即三一人安二三十二子部 見於周禮其占候畧見於左傳唐書載僧一行亦 以亢牛婁鬼四星當之原屬臆解是書又云四金 知其何所取義素青囊戶有先看金龍一 以山河兩戒配列宿然第就方輿大勢言之初非 羅計亭四星以角尤奎婁斗牛并鬼分爲四候不 舊本題邱延翰正傳楊筠松補義吳景鸞解蒙核 不以方位言專以在地之形應在天之象考星野 二十四山龍之下以乾坤艮巽爲四鼇極配以炁 檢其文質出偽託其大例以天星二十八宿附於 語後

地理玉函纂要一 金を人口匠子三世の北上一一八多七一十一一作歌瀬存目二 論邱延翰也 不著撰人名氏案玉函之名相傳本於邱延翰然 紛綸遂至離方位而言星象斷非楊賴之舊法無 星立就於是玄為貴龍艮為富曜踵譌襲謬果說 之類特欲變文以示深隠後人誤會其意浸以天 間借天星以代干支字面如亥日紫微兌日少微 沾沾於一邱一壑指其象某宿某垣也楊賴諸家 卷浙江巡撫

た子可はな正理として、会にヨニー子部 大玉經外傳 論 舊本題宋吳克誠撰其子景鸞續成之 **厯中應薦入都授司天監正以論牛 謂克誠德與人嘗從學於陳搏景鸞承其指授慶** 教子書按克誠父子名氏古籍無徵惟術家相傳 數條大抵剽取坊本偽書隨意篇入不足據為定 台長生之說末附黑囊經口訣捉穴心印造理賦 獄遇 赦後佯狂削髮於天門西岸白雲山洞治 卷四十八局圖 **老**通行 9 頭山山 名吳公 陵

金石四月至是湖上一名一下一将数須存目二 平初遺書與女而終女即虔倅張道明之妻以其 Z

書授廖瑀者也今觀是書大半剿襲青囊催旨

其 遂為寅龍左旋屬丙右旋屬丁非但以木為火達 句而陰據玉尺經三合為本如以寅午戌爲火局 水 戌相反又如因艮近寅辛近戌遂併以艮辛 性即論三合丁火當生酉旺巳墓丑正與寅

支

火坤乙爲水乾丁爲木巽癸爲金屈天干以就

**诉流忘源併失三合緣起之意宋八議論** 

侚

此

狐斷

爲明人

贋作無疑次卷四十

九星穴法四卷通行 **皆獨佚不傳故諸家著錄皆無其目是書莫知所** 舊本題宋廖瑀撰地理家以楊曾廖賴並稱而瑀 者太陽太陰金水紫炁天財凹腦雙腦平腦三 自來葢依託也其法專以九星辨穴體所謂九星 萬厯時八其偽託之迹尤顯然也 合天罡燥火為九其中又分正體開口懸乳弓脚 附以經驗各圖如朱國祚黃洪憲祖地之類皆明 前說李國木序云傳為嘉隆間歐陽氏鸞筆 所書 一體

大百里里是那里! 经二百十一子都

金刀口匠三章者三一八名二二一術数須存目二 玉尺經四卷遍行 陰 已不免强無定之形以就一定之格至其雙臂太 雙臂單股側腦沒骨平面為九等各系以圖與說 然有是理歟 於地地轉受形於人矣但擇一 力鋤去尖頭使令圓淨則變百為吉是人不受氣 舊本題元劉秉忠撰明劉基注秉忠初名侃字 下而培築剷削之固不難尺寸悉符曲折相肖也 一條云若兩臂太尖名夾刃主殺人至毒須入 一吉地之圖依其高

諡文貞後改諡文正追封常山王事蹟具元史本 模制作皆所草定至元元年拜光祿大夫太保叅 陽術數世祖稱其占事知來若合符契嘗相地 傳基有淸類天文分野之書巳著錄秉忠精於陰 預中書省事更賜今名十一年卒贈太傅趙國公 節度府令史旋棄去隱武安山中從浮屠法更名 大計人稱聰書記及世祖即位始創議建國號規 子聰世祖在潛邸僧海雲邀與入見大悅之留贊 晦其先瑞州人曾祖官那州因徙家焉少補那臺

次百日里自書息目||一条11日上1子部

金英口屋 今電系 一人名一下一 術數類存目二 **膏言萬山起自崑崙其入中華分五嶽者爲艮震** 宣慰司永樂間始置貴州布政司基當太祖時何 引及知其晚出特依託於秉忠基注中有貴州北 之書亦無是編明嘉隆以前人語地學者皆未嘗 史不載其著有是書永樂大典備收元以前地 **巽三條又云黄河界而西北丑艮行龍長江限而** 界之語貴州在一一季為順元宣慰司明初改貴州 由與廣東雲南並稱是注之偽託亦不問可知 都於龍岡又建大都城其規制皆秉忠所定顧 其 理

サニコーム・ション・コーニー 篇謂龍穴之善惡從水而以生旺三合為主是轉 離不可以趨兌將褒斜之谷不可以入終南九華 之緣不可以趨鍾阜拘而鮮逼莫此爲甚其論向 定形必如所云自起祖以至落脈兒不可以入離 龍見離兌為傷扨不知山川蟠鬱千里百里初無 火為自焚木入金為絕命離龍見兌坎為自廢震 當云坤申起祖葢承上文而自忘其謬又以金臨 言當云乾亥行龍長江自西南而東北依形家言 東南巽辰起祖不知黄河自西北而東南依形家

少是匹匪全遭粮 ■ 11月十一将业崩存目二 國朝華亭蔣平階作地理辨正始攻之甚力雖平 實膚淺平階所糾要不得謂之吹索也 **欲盡變理氣家言未免過當然其竊楊賴兩家龍** 趨生趨旺從向從龍糾紛不巳葢三吳澤國言水 分順逆砂辨貴賤之緒論參以臆說詞雖瀾翻意 口川易於傅會是以輾轉相承末流益熾 支離自此書盛行江南地學率皆以三合為正宗 以巒體之形勢繫於水口之吉凶舍本齊末益復 卷通行

かまいすしま べけるまい 地理大全一集三十卷二集二十五卷通行 卷二卷為郭璞葵經三卷至六卷為唐邱延翰玉 明李國木撰國木字喬伯漢陽人是書一 **弇鄙殆嫁名於基者也** 陽論數條則李國木雜取他家之書附入者尤爲 牙笏世為官等句基必不若是之陋後附南北平 砂訣水訣歌亦皆淺俗如筆架科名應有分滿床 中所分龍計穴情兩篇大半剽剟撼龍奏法諸書 舊題明劉基撰明史藝文志亦載有其目然觀書 一一 一二子部 集之

催官篇附遯庵理氣穴法十五十六卷為宋吳克 附遯庵原經圖說十二卷至十四卷為宋賴文俊 經內傳外編七卷至十一卷為元劉秉忠玉尺經 為楊筠松青囊奧語三卷至六卷為楊筠松天玉 國水自撰也二集一卷為唐曾交辿青襲亭二卷 **膽經十七至三十卷為搜元曠覽稱遯庵彙古者** 五卷為蔡元定發微論十六卷為明劉基披肝處 法倒杖十一卷至十四卷為朱廖瑀九星穴法十 機素書七卷至十卷為楊筠松據龍經疑龍經葬 ゾ

伯温先生原本與予注若出一揆因為補其關遺 夷著劉秉忠集跋云與師友講論已成一 尺經向稱劉秉忠著已屬傅會是書標題為陳希 也毎卷首率題李某删定是即其所集諸家之書 仍附圖說乃知所謂劉注即國木假爲之以欺世 撰附圖附說者居其半陳因泛衍絕無取裁如玉 體二集專論理氣以多為富真偽錯糅又國木自 為索隠元宗亦國木自撰是書凡例一集專論稱 誠天玉外傳四十八局圖說十七卷至二十五卷 帙幸得

地理總括三卷斯江巡撫 全人一人とヨーオー」 八八二十二 祈事類有目 前二卷以二十四山分陰陽局龍穴砂水各為之 設顧楊曾二氏之論理氣詞約義豐隨地通變賴 亦已多所篡改矣 爲言珏乃定爲格式某龍某方爲吉某方爲凶二 **氏雖分龍穴砂水為四亦撮舉一二確鑿可據者** 圖又及造命分金躔度諸法珏自序專爲理氣而 明羅珏撰珏字世美鄱陽人是書刻於萬厯二年 四山轨

遍地鈴如水邊花發水中 臆造求必出幕講之手惟雜論內所引楊筠松之 皆板法眠三圖有靈蛇搶蛤老蚌吐珠等名亦多 句寓言氣感頗具名理惜又 幕講僧秘傳今觀其墩阜圖內所載龍虎朝應率 棄泰平陽全書後有嘉靖時汪標跋稱此書出 平原三法附以諸家雜論三法者一 二曰眠亘形局三曰翦水裁局不著其所自來按 紅應外月明應內白之 雜以他說如海角 日特生墩阜

齊用意雖勤可謂不善學古者矣其第三卷為

公正回車全替取目

/ 第二百十二子市

堪與類篡人天共寶十二卷聚進本 羅經頂門針一卷兩本 在人口口 二三十六年 其門人朱之相所作也 之爲圖分三十 向而畧先天十二支之位為非因著論詳辨復繪 指南針法以當時堪輿家羅經之制僅主二十 **乎庸術也** 青龍六合宜高大白虎螣蛇莫起峯之類仍了 明徐之灓撰之奠建陽人萬歷中諸生是書專 ■ 大二里·一術數類存目二 三層各有詳說後附圖解了 卷

羅經消納正宗二卷抹進本 SALIGIAM ANAMAZISTI 音五行以斷消納得氣及消納失氣為 六十龍叅取星度三百六十五及三竒八門官 明沈昇撰昇始末永詳是書前分七十二龍用納 門可歸改曰論氣正訣入之訣類他可知矣 **舛錯紛滑漫無持擇如何溥靈城精義** 分經傳論狀書記為說詩賦歌訣問荅雜錄辨斷 明黄慎撰慎字仲修海陽人其書刊於崇禎癸酉 六法獒法序表二十目大抵割裂舊書分門編次 交二百二十一子商 政 卷次分 書因無

金是口屋 全是 港上一年一 你敢想存自己 得楊筠松曾文辿曾求已吳額吳景鸞相傳之術 **豫馬刑傷尅殺為一卷其門人史自成序稱廖瑀** 

乃德授何農儒震儒授昇昇廣演圖局口授是書 剛義剛授劉時輝時輝授劉應竒應竒授顧乃德 師文師文授余芝孫芝孫授黃仲理仲理授程義

以授丁應星應星授譚某譚授吳舜舉舜舉授劉

方是也一主十二地支一支五干重而六十名胎· 自來論羅經者二家一主八卦九宫所謂氣從八 骨六十龍又名透地六十龍以之定格來龍入首

寸金穴法二卷派江巡撫 次已四百人生司他三一一一子前 胎骨六十龍說愈岐而愈謬徒足滋惡而已 龍又有二一則甲子起玉初從封不從支而為平 空其十二支接縫以成七十二者非矣如以七十 穿山七十二龍以之立向收水而皆取納音五行 分六十龍一則甲子起壬之半從支不從卦而 六十納音起於金故曰分金然如以六十爲得則 於兩支接縫間空去癸甲壬乙之界成七十二名 一為得則干支强排以成六十者非矣况言六十 兰

畫災圖 金大口是公言一并上一一行數類存目二 國朝孫光悬撰光悬字丹扶餘姚人 謂穴法之外當有異穴怪穴别為之圖所見盡又 大坐形龜蛇犋足郭景純為龜眼上下一穴蛇眼 出於穴法九變之下內一條云汀州王氏墓真武 不著撰人名氏其書以俗本廖瑀九星穴法為宗 老城龍經一 一穴子孫富貴不絶其荒誕可知矣 - 巻 採進本 政 八順治辛卯副

**貢生官藁城縣知縣其書託之楊筠松以授曾** 

劉

八實約取諸家之論氣脈者而附以已說起

定穴立向開門放水墳宅便覽要訣四卷採進本 大山可且含素系引 國朝梅自實撰自實字有源宣城人是書專以二 70 者比然出於掇拾勒襲不足名一家之言也 與畫筴圖相表裏二書皆專論龍脉非游談無根 **附據龍經一卷題云余真如解孫光景刪補其說** 前載洪武六年劉基上畫筴圖疏似依託所為後 動氣一條有圖有說餘皆有說而無圖葢巳佚缺 胍終火燿為目二十有四自稱有二十四圖今惟 山向用正五行辨毎年旺氣節候又以年遁方 · 矣111年11千部

1111

山法全書十九卷江蘇馬厚 老人以是自己以上一人老一日一一術數類存日二 國朝莱泰撰泰字九开婺源人自序謂先輯平陽全 為主其論巒頭陰陽尤尊楊氏而闢廖金精之說 註之亦問附以已作大吉以楊筠松吳景鸞二 書復輯是編皆夏集前人堪與之說而以已意許 之本以備檢閱者也 河轉運等書所定吉凶日又附陽宅開門放水諸 論納音生尅毎山下各附天符經金精體極天

尚書天地圖說六卷河南巡撫 CANTEN SAME 國朝潘咸撰咸有易蓍圖說巳著錄是書雖借尚書 附錄 為名以堯典經文冠前五卷之首以禹貢經文冠 敢下者耳於今日而言山穴舍竒怪無從也斯亦 遺龍若言遺龍惟竒形怪六人所不能識人所不 非平易篤實之道矣 傳旣久其正形正象俱奏去無遺故曰有遺穴 其龍法論九星不取五星之 / パンコー1 1 子郎 說其几 例問 山法流 無

從是吃事主語縣 E ← 在一百十一份數類存目二 以水經注所刻諸名不分今古屈曲鉤貫紛若 逋 **絲至所繪今之與圖顛倒南北易置東西者十之** 據理而談不知測奠為何事故新法古法兩不能 影所隔謂陽全陰半月之圍徑當減日體之 末一卷之首而實則支離曼衍自行其說與經義 名不分真妄按四方四隅排比駢聯齊如布奠又 渺無所涉而其說又皆自逞私臆如謂月食非地 圖說彌多糾牽彌甚其地圖以山海經所列諸 圖之末附以羅經圖說甲子納音地 达

為不經列之經部質為不倫故附存目於術數類 圖之末附以元劉秉忠玉尺經盛談相地之術尤

鲦 部六卷皆附存目

右術數類相宅相墓之屬十八部一百三十二卷附

焉

九天元女六王課

**文王重之孔子備之後世小筮者惟鬼谷子得其** 前有序文不著名氏稱伏羲受河洛之秘而畫卦 **舊本題唐袁天綱撰天綱事蹟具新唐書方技傳** 老系業大

次已可且在自己的一人公司上一子前

豆

八王軍帳賦一卷天一 閣藏本 金人口に八三十六十二十八十二十一後数都存日二 四時識神之雌雄亦玉帳經之流明人已刻入六 雲氣測候賦一 劉啟明占候雲賦式一卷宋史藝文志有劉啟明 其傳末題大德十年丙午葢元人所偽托也 壬兵占中此其别行之本也 經籍志錢會讀書敏求記所言臨戎傳式之法以 舊本題河南劉敢明撰不著時代案崇文總目有 要妙至唐太史天綱袁公得其要旨今鏤梓以 一卷葢北宋以前人是書見於焦竑

大工事主 全有里丁 邵子加 河洛真數一 所為下卷載晉管斡述洛書篇首曰夫河龍頁圖 **耆本題朱陳摶撰摶事蹟具朱史隱逸傳其說以** 不著撰人名氏考二程遺書載邵子與程子言數 明之尤極謬陋不足與之辨也 者非龍也乃大龜也又曰義皇畫八卦後有大撓 有搏自序又有邵子序詞皆鄙倍殆術士不學者 易之卦爻配合人生年月日時八字以定休咎前 一倍法一 老浙江荒縣杜家 ▼ 民山田二十子部 老浙江范懋柱家

**委员见库全营船上** 【老一上一一你敷類存自二 六壬心鏡要二卷後集 矣 託名康節豈不厚誣前賢則妄相假借其來已久 節之言如此今世游食術人妄造大定數蠢子 節曰若天命已知之矣世俗所謂命則不知也康 亦以加 命之謂也此書以六十甲子積數以卜貴賤吉凶 程子稱只是加一倍法葢指算數言之非占驗祿 曰張横渠喜論命因問康節疾曰先生推命否康 一倍法託之邵于殊相矛盾楊慎丹鉛錄 卷浙江延撫

大三日日日できばは上二 **曉在壬書中最爲善本令已全収入六壬大全中** 論凡十三篇別爲後集立說簡該使讀者昭然易 物占斷下卷十六門皆軍占其雜占及十二神將 樞靈轄連珠式花瓶記元堂壁玉龍首雕科諸書 上卷九門中卷十七門皆論課象及一切日用事! 過求與青攢畧為歌凡一百八十一篇分成三卷 籍志又作六壬心鑑歌則字之訛也自序謂取神 六王六經歌一卷今巳亡佚惟此書尚存焦竑經 朱徐道符撰道符自號無欲子東海人所著別有 /大二十二子部

六王

基

法

成

一 金五口眉写是器 □ / 老一百十一術數類存日二 序謂雖言詞鄙拙實決斷之幽微可爲定論世之 慶間人也始徐道符作六壬心鏡建炎中又有鄧 朱凌福之撰福之履貫未詳核其自序葢理宗實 彦和者著書名日口鑒以闡明徐氏之說後多為 之以成此書融貫舊說而綴以心得獨爲精當自 俗學所寫亂福之因用彦和法作七言百句註釋 故不更複錄而特存其目於此 一術者多奉爲秘鑰亦載六壬大全中故與心 卷新江鄭大

皇極大定動數得一 其 潬 以授石渠先生石渠增爲四十門以授黄先生後 重將來可傳吾學卽出袖中書以遺龔老龔以授 隠者龔老於山間見其孫方襁褓曰此子神色 序稱康節先生集成大定論數不以示人一 鏡並存目爲 元吳正撰正字大初不知何許人有大德庚子自 、孫即所謂西峯先生也先生諱端禮嘗鬻數於 城西日纔自給便不復奠乃演爲三十六類 人之二丁二一子部 論 老永樂大 E 炭 訪

向 浦先生名準鄱江八余就學其數按圖而索間亦 抵托邵子以神其說然邵伯温作易學辨認稱邵 原始要終意明詞簡名之日得一論蓋有取於天 多驗舊葉無存今再為是編與同志者共討論之 以降傳者浸寂余游方外與野舟吳先生會於秋 明傳蔡曺卿曺卿傳傳君玉君玉傳許伯約伯約 爲白玉蟾得之作觀物筌蹄 子惟傳王天悅張子望二人又皆早死鄭夬竊得 一中分造化之義云爾蓋宋以後術數之家大 論以授蔡叔明叔

周易尚占三卷兵帝侍郎紀 外兼論神煞吉凶則與今稍別按寶巴有易體用 部皆論易課斷法與今卜肆術相類惟於六神之 中和集别著錄則此書乃之純撰也其書分十 天悅之書伯温尚斥其依托此紛紛者何自來乎 子李清庵作按元李之純號清庵又號瑩蟾子有 不著撰人名氏前有大德丁未寶巴序稱為瑩蟾

十卷中分三書其第三書爲周易向占三卷書名

Ĺ

在为日屋公司是州上 一十二十一份数期在目二 玉靈聚義五卷浙江巡撫 記龜筴傳配艫之詞有玉靈夫子語司馬貞案隱 官刻之書也所述皆龜小之法其曰玉靈者按史 准本路儒學訓導考究總管府指揮銀梓則當日 前有延祐二年森自序又有天厯二年刊書綠起 謂尊神龜而玉之其名當取此義也第一 亦森所述稱申奉平江路陰陽司校正無差及移 **疑此即贇巴之佚書則悞甚矣** 元陸森撰森字茂林平江路入官陰陽教諭是書 卷全錄

大大百里人子可以 家所用皆别立名目以意斷制非復古法葢無足 鄕 白孔子繫易極營蓍德而龜卜漸以不傳後世術 自然精平一圖卷五之末佚推六神行法配八五 祐范濂三序卷三之末佚龜經秘訣三條卷四佚 誤證以永樂大典所載全書卷首佚趙孟暄駱天 俚不出術家之習其書久無刊板此本傳寫頗脫 徐堅初學記龜部故實詩文及對偶之句第二卷 全錄龜漿傳三卷以下乃及於圖式訣法詞盲鄙 章自然卦項一章及所列十圖葢殘缺之本 

金足四厘全書級□ | 名一百十一荷数頻存目! 八王五變中黄經二卷浙江巡撫 有此書二卷其來已久故言六王者多援以爲証 以示神竒與吐納導引本無涉也焦並經籍志載 子與所稱九仙君者不相合葢術家竊道經之名 生共十八章皆服然要訣是書題嵩嶽真人奏神 黄真經二卷亦名胎藏論稱九仙君撰中黃真人 **今觀其書傳寫訛謬注釋亦多互與殆後八巳有** 不著撰人名氏中黄本道家之言道藏有太清中 **貴个亦姑存其目所佚諸係不復採掇葺補焉** 

學者支離剽竊從他說牽合成文巳 雀六合勾陳五將之說與篇題殊不相應葢必淺 顛倒至卷末題釋來意章而所列乃靑龍騰蛇朱 釋十二將而是卷無之乃附貴人太常天空白虎 亡次遠行次雜類又次為求官忽又間晴雨於婚 **來意為後集所釋亦畧無詮次如釋五行下先** 烟疾病之間殊為叢雜又如六壬大全所引首 所增損書中自釋已 **元武陰后等七將之說於釋官訟章而叙次亦復** \*\*. 11-11子郭 身至疾病爲正經釋盗 逃

六王開雲觀月經一卷天一閣藏本 | 飲定四庫全書器目 | < 卷 | 百十 | 術數類存目 | 1 遺本分為八門始於元首終於五福凡六十五卦 之制此殆舊本原文變寫未盡者數 月歌一卷而六壬大全所引亦與此合當即日新 謂今河中府龍門縣有寶鑑全書河中府爲唐時 矣其五行章內謂本於元門寶鑑一百六十卷且 占斷簡要頗行於時其交已全載入六上大全中 不著撰人名氏考焦竑經籍志有蔣日新開雲觀

六王行軍指南無卷數 大六壬無惡鈴一 當之其是否莫能詳也六王大全所載總鈴具列 焦竑經籍志但載有六王課鈴一卷或即以此書 六十甲子七百二十課三傳名目與此頗合而此 局演三傳配以遊都魯都加十二將以决軍中 更益以斷詞四語其大青與課經集多相出入 不著撰人名氏考宋史藝文志馬端臨經籍考及 不著撰八名氏葢即玉帳軍占之遺法按課鈴成 こころ 卷浙江鄭大 一閣藏本 浙江范懋 4

磁定匹庫全書線目 ★一百十一術數類存目二 鋒爲一 求劍乎今是書所用惟遊都魯都根於日干不論 治神將悉殊趨避益當有異又安可爲此刻舟以 同此課傳神將而所驗逈乎不一者又況晝治夜 占時刻決以一定之吉凶即以王術而論時將先 不可端倪故恃成法者斷不足以制勝又豈能預 理分明其意頗為周密惟是兵之為用情形萬變 守藏伏之用毎日為十二課凡七百二十課局條 氣及晝夜而卷中注遊會毎局易 一切神機所現參以四時休旺之不同固有 三 位與自

大三日臣全事到了 (五二十二子都 **青門遁甲賦一卷浙江范懋杜家** 附以烟波釣叟歌明程道昌皆已採入遁甲演 以賦名者朱邱濬天乙遁甲賦及員卓遁甲專征 賦而已是編論竒門而不及於天乙亦不主於 兵殆非濬卓遺本然詞意簡明尚不至於荒能末 **臆撰無疑也** 不著撰人名氏考焦兹經籍志遁甲書七十二家 不由年月日時而獨視課局而移者其為好事 書獨異不知其何所據依然從未有神

六壬兵占二卷編修屬守 金为区周至量米上 / 老一上一一術數類存目二 闡發也 旋聞詔共五十篇為一卷六壬非爲用兵而作 **荃六壬大玉帳歌十卷彭門玉帳歌三卷其餘若** 鳳歌行軍占異為一卷其兵占自時事休咎至凱 五行生尅制化與夫王相死生之用理可相通故 不著編輯者名氏凡六壬百鍊金六壬軍帳賦金 中其賦中注釋則大抵江湖術士擴拾浮談無所 兵家亦多取爲占驗唐志有李靖玉帳經一 量 卷李

附會者乎是書為明人所刊所採諸家亦多未備 為將者苟能如靖之決策制勝即一切遊都天目 兵占末條稱太歲與太陰旺生大將年命主後官 玉帳軍占之說俱可存而不論別其出自後來之 出自術士偽托非其本真新唐書李靖傳贊謂 有暗助之力其說尤為鄙謬矣 |言靖精風角鳥占雲 | 孤虚之術故善用兵是 胡萬項軍鑒式之類不可勝數然流傳旣久大 、臨機果料敵明根於忠智而已可謂知言

次正四事会書息三一一人公二丁十一子部

葑

| 名次口にと思す光正| ■ | スプニドニ・術数数存目| 皇極生成鬼經數 皇極數三卷乘樂大 秘司馬温公得之於康節康節子伯温又得之於 益甚矣 之云云牵及邵子猶數學之慣技牵及司馬光妄 司馬公從而流傳令得之者幾希子不得已而傳 不著撰人名氏其術以八卦之數推入禍福吉凶 不著撰人名氏其法以手掌四指節起十 | 條有云此祖宗後代之數先天不傳之 一 卷 承 来 大 Ē

以正節當生數為化星一 此推之而參以甲子納音以斷吉凶世無傳其術 爲貴二 |為却三爲文依

者亦數學之橫生支節者也

九天元女課一卷那樂大 告凶其祝辭有曰一 心虔請九天元女帝君伏羲 不著撰八名氏專以先天八卦後天八卦圖推測

大臣可且心影见可以家三五十一子部 寡雨手隨意分之左手在上監放右手在下横

耕錄曰九天元女課其法折草一把不計莖數多

周公一切演易先聖云云鄙匜殊甚考陶宗儀輟

Ē

金为日星台書品上一名一日一一術數類存目二 易占經緯四卷江蘇巡撫 整一 皆凶光也其法又與此不同總之術家所依託而 横曰靈通二竪二横曰老君二竪三横曰太吳三 以三除之不及者為卦一監 明韓邦竒撰邦竒有易學啟紫意見巳蓍錄茲編 |横曰太陰| 竪三横曰懸厓三竪三横曰陰中 横曰洪石三監三横曰群雲皆吉兆也一 **卜筮之法以三百八十四變爲經四十** 横日太陽二監 監

籤易一 大百四百台書風目 人公二百十一子前 釋以提易林太元元包潛虚諸書實則方技者流 卦加太極兩儀四象進退離合大小遠近行為七 明盧翰撰翰有易經中說已著錄是書以六十四 義考載其門人王賜被戶畧此本不錄別有濟南 十九數易蓍策而用竹籤每籤有辭又各系以贊 金城序殊不及原序之詳 卷浙江巡撫 芝

則以孔子占變為主葢言數而流於藝術者也經

、變爲緯經者易之爻辭緯取焦氏易林附之占

金安口匠《三下系上一一八字二下一一術數類存目二 周易懸鏡一 辛亥曹金序萬厯已亥李右諫序皆稱許甚至然 也前有張鶴鳴所撰翰小傳及翰自序又有嘉靖 以錢代蓍之變法耳雖依稀卦義於經義邈無關 方枝家依託也大青以皇極經世為宗而雜及於 專言軌策之數序稱其術出邵子然別無証驗葢 明喻有功撰有功字若無又字混初高安人其書 至今術數之家未聞有用其法者則無驗可 後世占卜之法雖有依傍卦爻立說者然皆非經 卷辦江吳玉 知矣

大易通變六卷浙江巡撫 國朝康熙二十三年甲子則當是後人有所增入 易林補取焦贛易林刪其詞之重複者以已意補 明喬中和撰中和有說易已著錄是書一 卷敷加多耳 占驗之學卷首有甘士价序稱為七卷而此書實 傳之別傳矣末纂左氏傳繇象并郭氏洞林皆主 文本義邵子之易朱子已稱為易外別傳此又別 1111 卷其第九卷帝王經世甲子內載至 1 名焦氏 ) 故

**郵近四庫全書総目 (名 | 百十 | 浙敷須存目二 - - - - -**以上乃竟刋補其文殊昧於度德量力之義矣其 **貂況焦氏之學雖所稱源出孟喜者施讐等力斥** 思薛季宣已極論之然古書訛誤豈後人所可續 非儒生研求卦畫所可臆推中和之術不聞出贛 其誣而占驗無訛要於易外別傳自有專門授受 曰大易通變者焦氏舊本有唐王俞序稱曰大易 久字多訛誤如以
以
等
為
会
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、
、

< 綴其闕凡一千餘首焦易四千九十六變傳世旣 通變故中和用以爲名云

易員十卷採進本 易數總 國朝程良王撰良玉字元如歙縣人是書所論皆以 類五十篇康熙已卯適楚遇枯匏老人得其秘肯 錢代蓍之法自序稱五歲丧明究心卜筮初作筮 **竒八門而上方則附以易卦爻詞葢方技之家以** 板式紙色葢明人書也其書分一千八十局立三 舊本題新安和玉山^ 八王竒門假易義以立法非易之本法也 断無卷數 兩 11.111111 ÌĽ 、程汝文撰不著時代詳其

附存目 右術數類占下之屬二十四部五十三卷無卷數皆 惡而論則更乖謬矣 內不根五行生鬼不究用神衰旺惟據卦名之美 財父母旺則尅子官爻旺則災病其說膠固難通 宅章以大爻兼斷六親樂枯得丧如兄弟旺則叔 所論鬼神諸星兩章穿鑿支離尤無理解婚姻章 因增定為九十章然皆術家常論無他妙肯至家 一卷永樂大 天

五星要錄無卷數 浙 德秀等星命葢南朱人所輯也其布官推象皆前 中推豫命尚論日不論時朔乃先論時平 偽妄不待辨也其法推言祿命以六十甲子值 代舊法故危月兼得子宮亢金且在辰位此在當 舊本題漢東方朔撰而其歌括皆作七言律詩則 不著撰人名氏書中多載梁成大喬行簡華岳真 何葢今世所謂八字者此書僅用其四考唐李虚 日分十二時如甲子日子時命如何丑時命如 浙江

大三日里台書図当

₹ 34111111111111

É

康節內秘影一卷與本大 金石工匠 三十二十一有数额存目二 **南軒北門視草柳翠拜佛麥禪云云則南宋以** 舊本題宋邵子撰亦依托也其術以八卦之數定 有特見而附會者亦復不少 言聞發尚尠如二主臨財主富官福居垣主貴此 書首有缺文其星象賦一 時亦或有所驗而以令法例之則全不可施用矣 人貧富貴賤後有總論 則星家所共見何待貗陳王其論時人星命雖 篇銓述頗詳而與義精 篇雜引古令事而有張

大田田国 在新都田 一人 大二十二十一十一 子平三命淵源注 亦多相仿 貫通云云葢專釋徐子平之書其說視後來星家 忌繼善二篇特加註解括以歌訣消息分明脉絡 徐大升後知此者鮮五羊道人李欽夫取子平喜 王瓚中序稱子平三命淵源得造化之妙自錢塘 八李欽夫仁敬註解前有泰定丙寅翰林編修官 元李欽夫撰書末題大德丁未孟冬朔日長安道 老浙江范懋柱家

成數大定一 九宫八 金分四周令書彩上 | 老一上 | 術數類存目 **寸金易鑑無卷數** 併為 壽天富貴貧賤葢術士變幻之談以易數與祿命 首題西蜀易鑑先生撰不著姓名後有洪武甲子 不著撰人名氏其法以生人干支合八卦之數推 不著撰人名氏其說以支干配天德貴人等星推 八休咎葢以陰陽家神煞之說寫入祿命者也 卦遁法秘書 卷永樂大 法耳 閣藏本 浙江花懋 一卷承樂大

演角圖訣無卷數 PART ATRI 也 舊本題明劉基撰明史藝文志不載亦近代所依 跋語 術家為平正通達之本然皆人所共知別無精 六格察其生旺死絶定其强弱貴賤說理頗明 五行配其陰陽取其用神分官財印煞食神傷 不知何許人也書中以月令為提綱按其四柱 類多奸訛此本乃楊謙德補注發明不少謙德 則稱其書為 //火.11-1 1 子前 閣藏本 浙江范懋 日者松山得異人 111 所授世

範圍數無卷數 ● 文化居全書照 | 一名一百十一術數類存目二 陳搏葢取甲已子午九乙庚丑未八之數爲先天 干支配合先後天成數推人祿命相傳以爲出於 主事是書前有嘉靖壬辰自序其法本之河洛以 明趙迎撰迎鞏縣人嘉靖丙戌進士官南京工部 旬頭胎命身宫入門起例之說概不之及 託也其書取二十八禽各為之圖先以四時憂喜 進退次隸六甲定其取化吉凶斷人祿命凡一 生水地六成之之數為後天為園故 閣藏本 浙江花

百中經 大子 丁二 二十二十二 經 考元賈顯先有此法集諸家論說為書其文頻繁 **今猶存永樂大典中是書自圖式至流年斷訣** 不著撰人名氏考陳振孫書錄解題有信齋百中 悉如星平家例葢又以圖書之學寫入滁命者也 數而極於二千三百五十四數其起大小運流年 易繋辭範圍天地之意以命名起於一百一十 無卷 五門詳其體例葢即約買書以成編耳 撫 卷安慶府本不著名氏又貽齊百中經 - 一川/、ルコー・子郎 數 採進本 浙江

日氏摘金歌棋参数 聤 舊本但題吕氏撰不著其名其書論列五星專以 猶守舊安得不差於是用現行懸推奠云云此書 星者皆用唐顯慶厯厯法無慮十餘變而百中經 東陽術士曹東野撰其述東野之言曰今世言五 身上命主為重按星命所係以立命之宫命所驅 所列十一曜躔次用宋之統天開禧會天元之 四數為準而其紀年至明嘉靖中殆術者以次 轉相沿用而未改舊名數 浙江范懋 閣 滅本

五曜源流二卷浙江巡撫 其法以日干為主推五行之衰旺宜忌十干叉以 時分斷其休咎持論頗平正三命通會及星平 專論子平曰五曜者即指五行而言非五星術也 以次於命度者以凡人皆以月為身也篇中於度 成諸書巳多取之矣 主不甚重未爲得要其立論間有可採者星平大 不著撰人名氏前有自序云遇一 **度為最其次命主其次度主又其次身主身主**所 老僧所傳其書

スキュー とはてはない。 ノンニュー・デ

4.11941

金元四月全世秋日 人名二百十一新数朔存日二 五星考三卷浙江巡 其中精當者星平會海俱已採掇無遺至於] 壽天諸局多列圖說觀其義例當出自明人之手 八宿如女自屬土牛自屬金無可疑者而此書於 限次及吉凶星曜神煞次論拱夾沖釣以及窮通 不著撰人名氏首言安命分宫之法次及大小行 海諸書全錄用之 宿之中五行互用如角初度至三度以爲屬水 撫

星平會海十卷遍行 家故為虛誕以惑人聽不足憑也其書兼論子平 五星所 明人所編前有自題稱武當山玉虚宫三逢甲 日金山人如果甲子三逢則年巳一百八十矣術 不著撰人名氏黄虞稷干頃堂書目載有其名葢 何所本也 他宿仿此此則務為新竒而不當於理矣且角 - 度而演至十四度他宮諸宿畧同亦不 撮取者不 5.111.4.子郭 家而亦有合有不合如加盤 小知其

相掌金龜卦 **彰定匠庫全書總目, ▼(卷||百十||術敷類存目]** 不全判人禍福葢俚俗猥鄙之談託之古人也 用以推斷其成格左右共圖三十四以格之全與 至窮抗復自拇指比至中紋逐一 舊本題鬼谷子撰其法用草一 **喬廟諸法持論非不詳密而推衍家宗之徃徃** 本中又出星平大成之下矣 失其九旦印行既久模糊舛誤幾不可句讀在坊 卷 典 承 本 樂 老無來大 ナ 莖五指各自尖 截斷排列成驅

CALIFIED ALTERIA 貴賤定格五行相書 叉 時生居黄帝之手某時生居黄帝之足怪妄殊甚 ナニ 舊本題唐袁天綱撰葢依托也其說謂春夏秋冬 京西路來曾捨牛一頭入僧寺令生衣食豐足云 官帝旺諸星亦有像在術數之家亦最俚淺 廉貞文曲破軍武曲祿存而各爲之像又冠帯臨 舊本題 鬼谷子撰其法以十二 條記所相一 一時各變移部位而曰某時生居黄帝之頭某 ■/ /xk\*\*11-1 1子術 老派来 人云正月生人四月受胎前生 一辰分屬貪狼巨門 1411

占今識鑒四卷新江范懋柱 松左匹屋全書湖上 人 先一下一一術数類存目二 丞忠徹傳其父術亦仕至尚實少卿明史方技傳 乃宣宗命採古來相人有驗者夏爲一 附見珙傳中史稱所著有人相大成今未見是編 於相法當決成祖當有天下及即位擢官太常 明袁忠微編忠微鄞縣人父珙字庭玉號柳莊精 云益誕謬不足詰矣 一年始奏進所錄上自三皇下迄明代又自作 首附之夫相術精微心傳神會捃 影 重 書至景 寺

CALIFIE WHILE 元女經 皆附存目 石術數類命書相書之屬十八部二十九卷無卷 聃以 矣 說賴書妄記本屬荒唐亦併列之尤失持擇若乃 文君臉似芙蓉眉如遠山亦入相法則幾於笑具 為强生分別至您義蛇身人首神農人身牛首諸 僅得其粗且其編次體例頗嫌淆混如以季友老 老兩江總督 上屬之三代以孔子顏曾而下係之列國 シューニ子部 5 殊 數部

洪範政鑒十二彩具本大 ● 金二百十一術數類存目二 宗仁宗皇帝撰前有御製序曰爰官餘暇氾覧史 言然無以證其即元女式經要法否也此本為毛 籍洪範之說緬然可尋而伏鄭所編靡聞全錄前 晉所刻字多脫誤殆不可讀 日之吉凶以天罡加臨占與人期會亦屬五行家 家此書詳於論嫁娶日辰其發端以太乙所在占 為隋書經籍志有元女式經要法一卷列之五行 舊本題云黄帝授三子元女經葢術數家依托

年十 陽之權故因題辭兼以自屬云云玉海云康定元 占有差別互存考驗則析而詳言君人者承天子 洪範政鑑若語非典要過涉怪請則畧而不載若 **書林之奏合日官之藏恭咨邇臣覆究曩例遂来** 簡順廣記顛末弗齊不有彙分何從質信亦曾取 民必逆知未萌前慮諸慝展乎嗣祖宗之構順陰 五行六珍前世繁侯最稽應者次為十二卷名曰 則散向作傳散布羣篇後則京夏諸儒衍釋證兆 一月丙辰内出御製洪範政鑒十二卷示輔

CARLINE ALLE

//ハトコー 1、子町

444

金冠四月全書級 一一卷一百十一布數數不日二 談率以某災應某事而不能先言某事當有某災 事應採擴頻詳葢亦古帝王敬畏修省之意然聖 **感應之理亦大凡耳漢儒推衍條目愈繁稽共所** 臣即此本也其書以五行分類自春秋以迄歷代 垂戒亦從無一定之格不移尺寸洪範度徵約舉 事已往後來追證課彼虛說成此游詞多見其老 故劉知幾史通書志篇日肇彰先覺取驗將來言 人欽崇永保無刻不然不必退變而始警即上天 必有中語無虛發苟志之竹帛誰曰不然若乃前

禮維含文嘉三卷斯江吳玉 ていりま なずのり 人をコリュー子前 之書共六十篇易名禮緯含文嘉三卷紹與辛 十一月二十九日東南第三正將觀察使張師 **华的事益煩費者尤篤論也雖仁宗令主其書當** 謂董京之說前後相反向歆之解父子不同言無 不著撰人名氏目錄後有題詞曰巳上天鏡地鏡 存而所言無裨於實政令謹附存其目爲 人鏡皆萬物變異但有所髮無不具載此乃三才 生常談徒煩翰墨又穿鑿旣甚同異彌多知幾所

●足口母全書級■ 老一下一術數類在目二 所見凡二本一本畫雲氣星煇之象而附以占 經義考既應引諸書所引含文嘉證其不合又云 朝藝文志疑其乘異不合葢偶未詳核也朱桑尊 含文嘉則此名實師禹所改原本稱即其本書兩 嘉乃後人著為占候兵家之說與諸家所引禮緯 授考宋兩朝藝文志曰今緯書存者獨易而含文! 則其書質出南宋初然張師禹記特稱易名禮緯 乘異不合故以易緯附經以含文嘉入五行云云 本分天鏡地鏡人鏡皆非原書而於含文嘉標

TAN THE ALTON 內丁龜盤五卷續錄了 **歴披秦莊襄王以後至晉天福十二年凡值丙午 廸功即史館國史編校宋亡後不仕而終為柴氏** 四應之一是書大青以丙午丁未爲國家厄會因 食堊因上此書逮下詔獄尋放歸景炎二 朱朱望撰望字仲山江山人嘉定紹典間為太學 上舍除中書特奏名淳祐六年歲在丙午正旦日 目之下仍注存字則舛誤甚矣 未者二十有一皆有事變應之而歸本於修 7、シュュー 二子郭 一卷兩江總督 一年薦授

《《五·四月全書·孫上] 第二百十一術數類存目] 元人續錄序引陰陽家之言曰丙丁屬火涠午 時事實之如望書之例均不著姓名考陽九百六 至順帝至正二十七年值丙午丁未者二亦各舉 所撰記宋真宗景德三年至理宗淳祐七年值 首尾完具葢明人所合併也續錄二卷一為元人 **而盛故陰極必戰亢而有悔也又曰丙祿在已** 元二之說自漢以來即有之丙丁之說則倡於 午丁未省五一為明人所續記元世祖大德十 **戒懼以入勝天通考著錄作十卷此本止五卷然** 

できる重な年間一個人となりころが 言出於忠愛之誠故論雖不經至今傳錄實則 當丙午遂借是說以惡衆歟後世重其節義又立 年 中故附會其文冀以惊聽實則所列事迹多涉牽 錄所載龍蛇跨馬之妖言豈非至正二十七年適 就宜其言之不行也且論涉濺祥易幾民聽輟耕 不必盡係於丙丁望徒見靖康之變適在是二年 為刃煞丁禄居午未為刃煞其說純用術數家言 不出經典夫王者敬天勒民無時可懈豈待六十 逢厄會始議修省且史傳所書亂多治少亦

**松定匠庫全書総□ ( 名 ) 百十** 兵部 竒 合而文辭鄙 御製序文令此序又稱惟德自 胛 而餘法皆不詳前有序一 可以為訓也 不著撰人名氏所戴惟陰陽十 門遁甲圖 玉函符應經為司天春官正楊惟德撰而 尚書楊惟德案陳氏書錄解題景肺間修 老浙江 **卷** 天浙 術數類不目二 類宋 范 啟 人始依託也 篇末題景祐已亥七 家 撰其官階既不 八局及入門 毕

其 有 **舊題元曉山老人** 自戶錢曾讀書飯求記稱其家藏舊抄統宗督 之貴神八門十精之星使經緯錯綜標類成編 其書以太乙周行統運六十四卦與夫五福三基 **頻為該備案王肯堂譽阿孺筆廛云太乙之術世** 卷令檢此本並無所附或為傳錄者所刪削也 後附數林籌數專征集畧神機三鏡三書谷 一本其一後附起例真數淘金歌二書各 一百餘目大約本王希明金鏡式經而推擴 . 子郛 、撰不知其姓名前有大德七年

者不精奠法故爲好如此行之數百年莫爲是正 甲子日甲子時也其非七曜齊元明矣作太乙書 七十五分乃戊戌日酉正三刻非甲子年甲子月 **奠逆推至上元甲子得氣應三十四萬七干八** 于二百一十九年以爲七曜齊元之法然用此 子距元大德七年癸卯歲積一千零一十五萬五 所宗尚者惟統宗寳鑑其求積年術置演上元甲 可數也云云是其於演記專元之術殊未足據矣

周為三百六十局而甲子之太乙始復歸於乾其 日局而太乙之用乃具書中所列諸局雜引淘金 <del>毎月者爲月局陰陽順逆畧如遁甲法復約之</del> 故必七十二局而五將遊行變動之格始周凡 為始擊將而天目始擊又各以其奠立大將叅將 乾行八宫每三年 十二局視歳神吉凶其法以上元甲子歳太て 目起甲順行十六神叉以計神加艮求天目所在 不著撰人名氏是書以太乙五將奇偶 一子那 **從計神起寅逆行十** 一辰天 爲

演禽總法無卷數 浙江 序所謂迂而入諸拘擬泥而弗通大方者也 先後以奠之和長者勝若關囚掩迫宜固守而奠 歌金鏡福應紫庭諸經及樂產王佐秘珠諸說以 釀之 法其論 禽宿 多援引 古人以 自神至 間周公 少者不利深入亦爲牽於成局殆新唐書方技傳 証之不為詮次徃徃冗雜無緒又其論兵家主客 **小奢撰人名氏言八門休莊及二十八宿降伏** 禮時遇房日兔夫 在陳絕糧遇昴 坚 厭

不可是 二年四月 **黃帝演禽七元三傳心法** 明然所列條目有倒將而無翻禽且標題稱七 之王癸為截路與旬空時皆在所避其文類亦 陣 外利為客而比和則利招安不交則利退保值時 不著撰人名氏其書乃以七元之 尤鄙俚不足據 **倘者之荒誕無稽大率類此末載遁甲符咒**諸 二傳而此·書僅一元又三傳為王家言或本祭用 主客之用者大畧以兵氣在內利為主兵氣在 ■/えニョニチ部 老浙江港 藏 本家 翻禽倒將論戰 圖

愛之匹庫全書『船上 ▼ 名一三十 術數類存自二 七元六甲天書一 旁採道甲之術其論每月值日星威池月厭往亡 行之吉內而參以六甲青龍之圖及掌中門似 無取末附以觀雲日月圖及占旗步風之說至謂 王術而卷中並末之及非完書也 个宜動從北來為勝風我軍不戰大勝此尤術 不著撰人名氏雜取星禽衰旺論藏兵立寨及出 )類又與近世選擇家相同大都剽竊成書夸誕 用青旗則我用白旗必勝風從南來為緩風陣 老浙江港恭 本柱

**奇門要畧** 老浙江范懋柱家

詮次於得竒得門得使毫無所發明即超神接氣 不著撰人名氏大都擴拾竒門五總龜之說畧加

詰也 劉基徐達以自神其術此術家誕妄之書不足究 亦未之及而以爲得宋平章趙公之傳書末復援

不著撰人名氏考焦竑經籍志有明員卓遁甲專

) 逝甲專征賦一

老浙江范燕柱家

佐元直指圖解十卷安養巡撫 多及以屋全世級目、先一下一術數湖存目二 為圖式而纂注之元標則為刊刻以行者也其書 舊本題明劉基撰汪元標訂江之棟輯葢世有佐 解矣 元直指賦一篇傳為基所著天敢丁卯之棟因演 釣叟歌中之意别無所發明且以太乙命名而篇 能詳也其書以遁甲論行軍趨避之用不外烟波 征賦其名與此相合或即卓書或後人所擬作莫 絕無一語及太乙九宮計神主客者尤爲不 月 だる可重 なずまり 肘後神經大全三卷 浙江 范懋在家 權 舊本題涵虚子臞仙撰 書所著肘後神樞 簡當云 文志又高儒百川書志亦云臞仙肘後神樞二 土遁甲遊會竒儀之 以下詳選擇之要末附上官出行吉面間採 有漢唐秘史巳著錄其平生頗講神仙方技之 地 為主於山運卦位星宫予替之說畧 ■/ / / / / / / / / / / / 子前 一卷運化元樞 說視術家遊談不根者尚為 , 臞仙者明寧獻王權號 卷見明史藝 也

金元日月五書 彩上 【一一一一一行歌類存目】 **遁甲吉方直指一** 本矣 司歷是書前有自序謂承樂中上巡狩北京增大 明王異撰異自號秦臺子蘭陽入官欽天監五官 俱不相合圖說亦皆疎陋疑已為後人增益非原 為値日時斷例卷帙篇章與明史志及高儒書志 以為趨避上卷為值日圖中卷為值時傍圖下卷 九章七十七條今是編所載皆推算諸星然吉內 一道

愿書

命

異

及

冬

官

正

皇

甫

仲

和

靈

臺

那

湯 老浙江范慰在家

ラミする ミキリー 一人 ミニューニーデ前 類編歷法通書大全三十卷兩准鹽 宗立道軒類編一行不如何時增入十九卷以前 通書合編今觀是書於何宋兩家外另標養峰 非古法矣 有不明於所避而可以獲吉者專選吉方以求驗 爲此書葢亦王遁歷之晷例也然術家主趨避未 不著編輯者名氏考明史藝文志載歷法通書三 **銘等推演遁甲刪諸宮時專注吉門以利用因** 卷注金谿何士泰景祥歷法臨江宋魯珍輝 政 ž

欽定協紀辨方書駁正詳矣 超定四屆全書級 [ 一年一 術數類存耳] 原本五行類事占徵驗九卷天一閣藏本家 法初無秘義至紙繆之處則 坊間又有所增益也其所載選擇之要皆術家常 之其說與藝文志相合疑卽志所稱應法通書 以下别起目錄似又另為一 而何景祥歷法集成又輝山所未見故以二書合 卷首原序亦無姓名稱宋輝山通書集先賢之 目錄析為三節分標何朱熊三人之名自二十 **晋而不註何人所纂** 뜻 秘 m

处三丁王 公子以下 五行類事占徵驗八卷安養巡撫 仲舒劉向劉歆之說而行之故其體例近古不似 五行家之猥鄙然其為穿鑿附會則 太學明進士題名碑正統庚申以前無所謂李淑 不著撰人名氏案錢春五行類應凡例稱其書初 有此書則其來久矣大吉祖漢書五行志所引董 通者疑不能明也然錢春作五行類應已 稱賜進士前詹事府通事舎人其里賢稱河南考 舊本題明李淑通撰前有正統庚申自序其結銜 ■/心心,一子部 也 一種淑

我是四月人三月八十一年十一年十一作业新存日二 寫有一 物異考相近惟分析標題少異其面目耳 爲所列門目悉本之諸史五行志大抵與馬端臨 稱書名作徵應而此本實作徵驗稍有不合或傳 類事占徵應因爲然訂而改題之考李淑通書凡 目次序俱與錢本相同始即張資通之書矣惟春 成於中州李氏淑遍重修於張氏實遍名曰五行 九卷倘有范氏天一閣寫本傳於世令檢此書類 誤也其書歷紀古今災異之事惟元代 罕 關

選擇集要六卷兩准鹽政 以術家通書多政篡古人成法以致選擇謬誤因 取楊教倉造命干金歌為主而以吳景鸞郭景純 明黄 辨析 曾文辿諸說然考成書詞意簡明頗為得法前有 此以正之其似吉而有犯本卤而多解者成爲之 以世行選擇通書有彼此背馳棄取違戾者故作 明樓楷撰楷號南沙鄞縣人 鳳撰一 / 5.11-1 4 子郎 鳳字時鳴峽江人萬歷丙戌進士 八是書成於嘉靖癸

五行類應九卷江蘇巡撫 蛇定匹庫全書線[ 【 《名] 至十一術數類存目] 國朝雍正中余朝相為之重刊并附鐫其所作齊安 事占徵應 史廵按湖廣時取李淑遍及張賁通所輯五行類 堂辨疑及續補於末 南朱皆仍原書之例自稱於徵驗之事牵合附會 明錢春撰春有湖湘五畧巳著錄此書乃春以御 鳳原序 書稍爲恭訂而刊行之自春秋迄於 5原書相較大畧相同亦未嘗有

所訂正也

というまなすがりしんなニューニ子部 大統皇歷經世三卷深燕郊 白息與欲爲一 六官序卦之圖並取丹書圖象而以敬與義為 特揭而明之大指推本洛書弁以八卦法象三十 免過高次及九星中官軟歌黃黑道列宿一切吉 明胡獻忠撰獻忠自號六六道八婺源人 凶消息之要中卷為十二月直日星煞之圖下 明代大統歷所列九宫紫白圖俗師多有訛異故 一無謂即九宫紫白之原其立說不 ジロ 八其書以

將門秘法陰符經三卷旅近巡撫 **青門說要**一 金石匠屋子電線 上一个一个小数都存目二 前集取星平家三刑方為安營要訣旁及占風候 為六甲直時星煞之圖葢當時選擇通行之本也 擊死少勝後集以坐孤取虚術為言而廣其說為 氣並用王家生死炁] 起例立成之說别無要指蓋亦從諸書抄撮而成 明郭仰廉編仰廉始末末詳是書即陰陽十八 不著撰人名氏但稱為陳搏所傳分前後別三集 老浙江范懋柱家 )神以爲按十二月節背 务

**禽遁七元成局書十四卷**稱淮鄉本 國朝汪漢謀編康熙癸酉陳錕錄而傳之 1.1.1 論行軍主答勝負之幾自一元甲子日行禽虚 雲門不知其何地也其書亦用翻禽倒將之法有 圖末 氣將日將時將彼將我將時制日我制彼者為吉 反是爲凶以二十八宿按毎日十二時考其吉 **殊能誕不可信也** 復載金威玉女符咒暨八甲隱身法為别集 用年干 、、产那 用月百 督 銀自題 X

陳子性藏書十二卷江西巡撫 朝陳應選撰應選字子性廣州人康熙中諸生是 **数有七元成局所條列亦頗并并世之爲兵家言** 鼠日易一 俗說以倒將爲翻禽即此可見所學之未精矣 失次據池本理論翻倒法以翻覆為翻禽為我取 者每稱之然考其所列翻禽倒將之法亦俱外 下伏上之義故居氣將之上翻宜制倒而此獎沿 一禽下之意故居時將之下倒轉爲倒將爲彼取 禽閱七甲子禽凡十五周而復循其始

ス・うまべまなし 太素脈法 無卷敷皆附存目 右術數類陰陽五行之屬二十六部一百六十三名 局尚為合理耳 不可信难用真太陽到向到坐法及六氣元幾定 行後來流年亦頗訛好又如何尚公然等名亦多 太陽太陰過度皆用古法由令推之多所未合推 繼言選擇多取舊說斷其得失亦自發新論然於 書首列理氣天體論太極圖說及諸圖次論羅經 卷 本通 行 /んだい丁二二子前 E

金定正库全電線上一名一下一一術數類存目二 診晉侯而知其良臣將死則 視父知子亦何足 脈知人貴賤禍福休咎診父之脈而能道其子吉 聞宋史載僧智綠隨州人嘉祐末召至京師每祭 卷云仙人所遺其說荒誕葢術者所依托此本 稱唐末有樵者於崆峒山石函得此書凡上下 不著撰人名氏其書以診脈辨人貴賤吉凶原序! 哉云云其引據亦自有理然推繹傳文醫和亦 凶所言若神王珪疑古無此術王安石曰昔醫和 卷或經合併或供其下卷也按太素脈自  $\exists$ 占

其神色知之安石所云殊為附會大抵此術與於 其大節其菑禍與而無改馬必受其咎何常一 死天命不祐其對趙武日國之大臣榮其龍祿 是謂近女室疾如蠱非思非食惡以丧志良臣將 以太素知八貴賤禍福從之期年得衣領中所 擴少好醫從嚴安時游後聞蜀有王朴善脈又能 北宋故智緣以前不聞有此而羅擴作張擴傳 及於脈且傳曰視之亦不云診是特良醬神解望 人事斷之料其當爾故其對晉侯曰疾不可爲也 任 稱

次定四面全基層總旦 《卷二百十一〕 大师三十二

神幾相字法 タイト 人名丁ラ 信歩山石忽見一 從而依托耶 括至為鄙淺未必即領中之 稱唐末所得其非古法審矣此本所載皆七 緣同時足證其並出於嘉祐間觀此書原序亦僅 名景齊字至理集景齊不知何許 書盡其訣乃辭去擴檢宗時 1/11 一神動教有目 一卷系樂大 異人箕踞於盤石詢某 )素書殆方技之流 人則王朴當與智 13 人自序 非

龜 鑑 易 影 皇 極 數 一 舊本題邵居敬撰不著時代亦不知何許人永樂 凶如云二口 大典載之則元以前書矣其法以字之偏旁定吉 假借其名也 北宋間人矣葢淺陋術士耳聞有王安石字號漆 東華洞文上 とは 丁密窺乃陰陽秘記釋字神機之書云云似是南 類蓋今所謂測字術也 一卷竒篇曾付安石今日以中卷授於 犬哭泣臨身牛角安刀情事 解散

紀夢要覽三名天一閣藏本家 多是亞庫全書終目: \卷|百十|新數 夢占類考十二 村巫瞽說以當之不亦陋平 尤矣周官占夢其法不傳漢志有黄帝長柳占夢 末釀夢符及占夢法則鄙俚荒唐為異端邪說之 吏部尚書是書夢論一 卷歴代紀夢事實二卷卷 明童軒撰軒字士昂鄱陽人景泰辛未進士官至 明張鳳翼撰鳳翼字伯起長洲 卷甘德長柳占夢二十卷令亦久佚軒乃 老旗

**夢林元解三十** てこりましかり 有明旭 明陳士元撰何棟如重輯士元有易象鈎解棟 來者花乎未得其術則亦僅抄提故事之書而不 可據以候斯吉凶於占之名頗無當也 之然亦僅據其善惡已然之迹而於所謂占事 四類大抵擴集原文畧採後人之論及以已見附 及稱官野乘所言夢兆之事排比成書分為三 明史文苑傳附見皇甫孝傅末是編取六經子 四大法皆巳著錄士元初作夢書元解 四卷禄進本 之二丁二子部 如

**发定区库/全票長税目** / 名| 百十一術數類存目二 右術數類雜技術之屬六部五十二卷皆附存目 之支士元等不及辨也 **夢秘策為晉葛洪原本而宋邵雍輯之者其言無** 卷夢徵五卷前有凡例稱是書在朱景施間名圓 如因而廣之分夢占二十六卷夢藤二卷夢原 可證據又有孫奭序一篇辭氣纖俗盡術家依托 之雜占相字太素脈之類並出後世益不足 案占夢見周禮及詩其事最古然漢志已列 道矣今統名曰雜技術錄其名以備數耳非

CLIPT APPROXI 有所取也 // nuka 111月 1 1 子部 豎

G. IN MILLS		-	THE PARTY					
					1		i	金为正屋《黑山州山》(第二十二)"你数规序目)
		,			. 1			
1					ì			上
	}							1
								1
		i						17
2		.,						
	1	1						
l i		1					, i	7
1:	1		1	l				
	1	{						
			1	1				45
				}				<b>X</b>
			1					刻
								督
			1		1			15
1:		1			[			
1	1						}	
		i	1					
1		ì						Ι.
1					1			iging.
1			(		1			
	į	ŀ	1	1	1			1
		l.				1		
1		{	Į.	1				
	<u> </u>	1			ļ		1	
li	1		i		1			
1								
		III		<u> </u>		<u></u>	<u> </u>	<u>L</u>